

Onderzoek naar Digitale Gezondheid in Europa 2026

Het oordeel over AI-rendement, klantervaring, kostenbeheersing en concurrentieversterking



ZES CIJFERS DIE DIT ONDERZOEK BEPALEN



DIGITALE GEZONDHEID PER LAND — PERCENTAGE MET BEOORDELING «GOED»



AI-RENDEMENT — DEZELFDE TECHNOLOGIE, TOTAAL VERSCHILLENDE UITKOMSTEN



DE DIGITALE GEZONDHEIDKLOOF — GESELECTEERDE UITKOMSTEN

MAATSTAF	✓ GOEDE DIGITALE GEZONDHEID	✗ SLECHTE DIGITALE GEZONDHEID
AI gezien als cruciaal voor succes	43%	3%
CX-innovatie beoordeeld als uitstekend	52%	5%
Gegevensprivacy gezien als cruciaal	57%	27%
Geen cloudadoptieproblemen	28%	7%
Digitale tools zeer belangrijk voor werknemerservaring	86%	23%
Meerderheid van de activiteiten digitaal	36%	9%

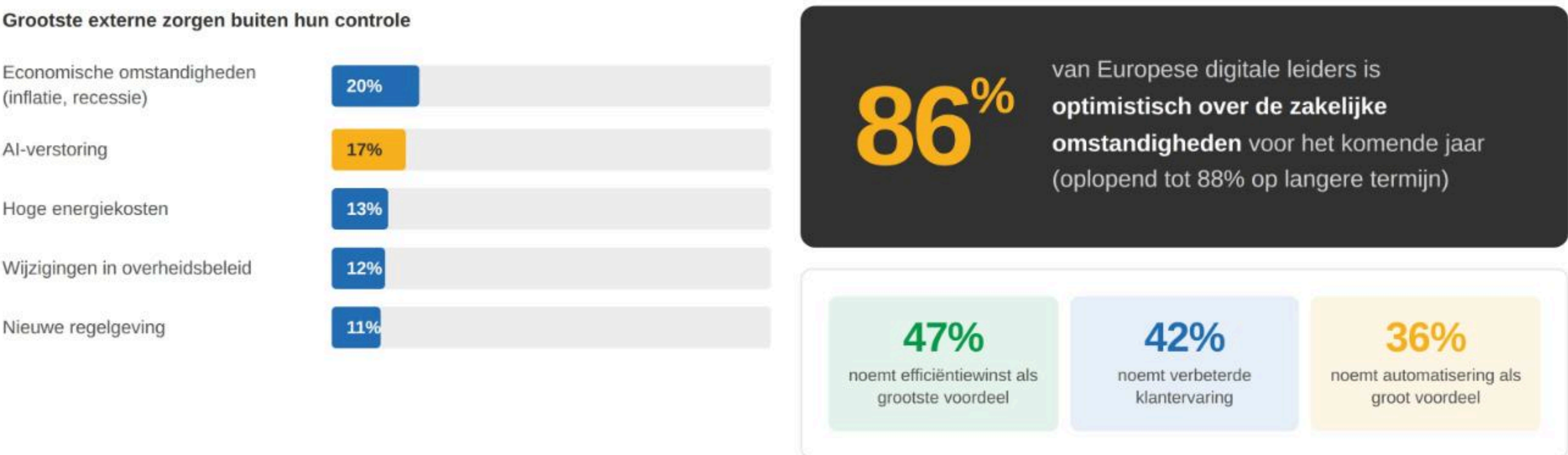
CLOUD, KOSTEN EN TRANSFORMATIE



DATASOEVEREINITEIT — VAN COMPLIANCE NAAR BESTUURSAGENDA



MACRO-VOORUITZICHTEN EN TRANSFORMATIEVOORDELEN



«Het verschil tussen bedrijven met een goede en slechte digitale gezondheid is geen technische voetnoot. Het komt tot uiting in omzetbepalende resultaten: klantloyaliteit, rendement op AI-investeringen, innovatievermogen en het vermogen om talent aan te trekken en te behouden.»

SRIDHAR IYENGAR · MANAGING DIRECTOR EUROPA, ZOH O